

北海道 介護事業所の認証評価制度にかかるアンケート

北海道保健福祉部福祉局地域福祉課

|              |  |              |  |
|--------------|--|--------------|--|
| 法人名          |  |              |  |
| 担当者役職        |  | フリガナ<br>担当者名 |  |
| 連絡先（電話）      |  |              |  |
| 連絡先（メールアドレス） |  |              |  |

|           |   |         |   |
|-----------|---|---------|---|
| 職員数（常勤換算） | 人 | うち正規職員数 | 人 |
|-----------|---|---------|---|

|  | サービス分類（それぞれ予防含む）   | 事業所数 |
|--|--|------|
| サービス分類別<br>事業所数                                    | <input type="checkbox"/> 訪問系サービス<br>訪問介護、訪問入浴、訪問看護、訪問リハビリテーション<br>夜間対応型訪問介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護 |      |
|  | <input type="checkbox"/> 通所系サービス<br>通所介護、通所リハビリテーション、地域密着型通所介護<br>療養通所介護、認知症対応型通所介護          |      |
|  | <input type="checkbox"/> 短期入所系サービス<br>短期入所生活介護、短期入所療養介護                                      |      |
|  | <input type="checkbox"/> 居宅介護支援  |      |
|  | <input type="checkbox"/> 施設系サービス<br>介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、<br>特定施設入居者生活介護、介護医療院        |      |
|  | <input type="checkbox"/> 複合型サービス<br>小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護                                |      |
|  | <input type="checkbox"/> 地域密着型サービス<br>認知症対応型共同生活介護、地域密着型介護老人福祉施設入所<br>者生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護 |      |
| <input type="checkbox"/> 福祉用具関連<br>福祉用具貸与、特定福祉用具販売 |  |      |

1. 現状の職場環境における問題点のうち、「深刻である」上位5つを選んで、深刻度の高いものから順に「1」「2」「3」「4」「5」の数字を（ ）に記入してください。

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| ( ) 職員の採用が難しい          | ( ) 職員が定着しない         |
| ( ) キャリアパスがない          | ( ) 人材育成をする仕組みがない    |
| ( ) 研修をする時間がない         | ( ) 給与制度が整っていない      |
| ( ) 処遇改善加算が取得できていない    | ( ) 有給休暇が取りづらい       |
| ( ) 超過勤務が多い            | ( ) 育児・介護しながら働きづらい   |
| ( ) 健康上の問題が発生しやすい      | ( ) ICT等の活用が出来ていない   |
| ( ) 職場内の人間関係に問題がある     | ( ) 利用者からのハラスメント     |
| ( ) 地域との関係が希薄である       | ( ) 職場環境改善に予算が確保できない |
| ( ) その他→ <u>具体的に</u> ： |                      |

2. 上の「1」を解決するために、厚生労働省では都道府県による福祉・介護事業所の認証評価制度の実施を推進しており、本道においても検討することとしています。

すでに全国数多くの都府県において実施されているこの認証評価制度についてご存知ですか。

以下のあてはまるもの1つに○をつけてください。

- ( ) 良く知っている      ( ) 聞いたことがある      ( ) 知らない

3. 認証評価制度について、現状でどのようなイメージをお持ちですか？

あてはまるものすべての（ ）内に○をつけてください。

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| ( ) 採用がしやすくなる          | ( ) 職員の定着に役立つ         |
| ( ) 職員のモチベーションが上がる     | ( ) 職員が自施設に誇りを持てる     |
| ( ) 施設のPRが出来る          | ( ) 人事や人材育成の諸制度が整う    |
| ( ) 認証制度自体が難しい         | ( ) ランク付けのようで抵抗がある    |
| ( ) 職員の理解、協力が得られない     | ( ) 事務作業が煩雑           |
| ( ) メリットがない            | ( ) 情報が少な過ぎてイメージが湧かない |
| ( ) その他→ <u>具体的に</u> ： |                       |

4. 先行して認証評価制度を実施している都府県では、認証取得を目指す事業所に対する支援として、以下のようなプログラムを提供しています。本道で制度化された場合、事業所に対する支援プログラムとして、実現してもらいたいものは何ですか。あてはまるものすべての（ ）内に○をつけてください。

- ( ) 制度説明会（認証基準や取り組み方の説明会）
- ( ) キャリアパスや人材育成計画など、制度構築のためのセミナー
- ( ) OJT指導者や、面談者など、制度を推進する職員のためのスキルアップ研修
- ( ) 専門家による認証取得、制度整備、課題解決のための相談会

- ( ) 専門家による制度構築のための個別コンサルティング
- ( ) 職員意識調査（職場風土調査）
- ( ) その他→具体的に：

---

5. 先行して認証評価制度を実施している都府県では、以下で例示のとおり、認証事業所に対して様々なインセンティブを付与しています。本道で制度化された場合、事業所が得られるインセンティブとして、実現してもらいたいものは何ですか。あてはまるものすべての（ ）内に○をつけてください。

- ( ) 道のウェブサイトでの認証事業所として紹介
- ( ) 交通広告等、広告媒体に認証事業所として紹介
- ( ) 認証事業所を紹介した冊子の制作
- ( ) 施設や送迎車等に貼付できる認証マークの付与
- ( ) 道（社協）が主催する就職フェアにおける優遇（優先出展、出展場所の優遇等）
- ( ) 認証事業所のみによる学内合同説明会等の開催
- ( ) 各種補助金・助成金の優先的採択
- ( ) 研修代替要員の派遣及びその費用の一部負担
- ( ) 職員研修の費用の一部助成
- ( ) その他→具体的に：

---

6. その他、本道における認証評価制度についてのご意見がありましたら、自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。